



POLITECHNIKA POZNAŃSKA

prof. dr hab. inż. Jarosław Jakubowicz
Przewodniczący

SENACKA KOMISJA DS. NAUKI
ul. Jana Pawła II nr 24, 61-138 Poznań, tel.: +48 61 665 37 81
e-mail: jaroslaw.jakubowicz@put.poznan.pl

Poznań, 11 czerwca 2025r.

Opinia
o działalności naukowo-badawczej realizowanej w roku 2024
w Politechnice Poznańskiej

W dniu 02 czerwca 2025r. do Senackiej Komisji ds. Nauki wpłynęła od prof. dr. hab. inż. Wojciecha Sumelki, Prorektora ds. Nauki „Informacja o działalności naukowo-badawczej realizowanej w roku 2024 w Politechnice Poznańskiej”.

Raport o objętości 58 stron zawierał następujące punkty:

1. Informacja o realizacji badań naukowych w roku 2024
 - 1.A. Finansowanie badań
 - 1.B. Osiągnięcia naukowe i twórcze
 - 1.C. Rozwój kadry naukowej
 - 1.D. Nagrody i wyróżnienia
2. Porównawcze dane historyczne z lat 2021-2024
 - 2.A. Finansowanie badań
 - 2.B. Osiągnięcia naukowe i twórcze
 - 2.C. Stopnie i tytuły naukowe nadane przez Jednostkę
3. Wykaz projektów powyżej 1 mln zł przyznanych w 2024 roku

Komisja na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2025r. oceniając raport z działalności naukowo-badawczej Politechniki Poznańskiej w roku 2024 odniosła się do silnych i słabych stron zarówno samego raportu jak i działalności naukowo-badawczej.

1. Ocena raportu.
 - a) silne strony:
 - przedstawienie danych dla PP z bazy Scopus-SciVal, rozbudowane w stosunku do lat poprzednich, poprawiono jakość i opis tej części (*pkt 2.B2, pkt. 2.B.3, na stronach 20-54*),
 - dane pozyskane z bazy Scopus-SciVal wskazują na dyscypliny/obszary działalności naukowej pracowników PP oraz wiodącą tematykę o znacznym udziale pracowników PP w jej rozwoju.

- b) słabe strony:
- brak sformułowania celu raportu,
 - brak analizy raportu, obejmującej komentarze i wnioski z przedstawionych danych,
 - brak informacji o potencjale naukowym (liczbie N) w poszczególnych dyscyplinach,
 - raport nie umiejscawia osiągnięć PP na tle innych przykładowych ośrodków krajowych i zagranicznych, np. na podstawie Scopus-SciVal.
2. Ocena działalności naukowo-badawczej.
- a) silne strony:
- w stosunku do roku 2023 nieznacznie (ok. 5,5%) wzrosły nakłady na projekty finansowane z budżetu państwa (*Tabela 1A.4 na stronie 4*),
 - w stosunku do roku 2023 nieznacznie (ok. 3%) wzrosła liczba najwyżej punktowanych publikacji za 200 pkt (*Tabela 1B.1 na stronie 5*), oraz istotnie (ok. 22%) wzrosła sumaryczna liczba publikacji (*Tabela 2B.1.1 na stronie 19*),
 - w stosunku do roku 2023 zwiększyła się (ok. 98%) liczba zgłoszeń wynalazków i wzorów przemysłowych (*Tabela 1B.4 na stronie 7*),
 - w stosunku do roku 2023 prawie 3-krotnie wzrosła liczba zrealizowanych postępowań habilitacyjnych, a 2-krotnie uzyskanych tytułów profesora (*Tabela 1C.1 na stronie 8*),
 - w stosunku do roku 2023 4-krotnie zwiększyła się liczba pozyskanych grantów dla młodych pracowników nauki (*pkt. 1.D na stronie 9*),
 - w stosunku do roku 2023 ponad 2-krotnie zwiększyła się liczba pozyskanych grantów o wartości powyżej 1 mln zł (*Tabela 3.1 na stronie 56*),
 - z analizy danych pozyskanych z bazy Scopus-SciVal (*na stronie 27*) wynika, że publikacje naukowe w dużej części są publikowane w najlepszych czasopismach (21,5% publikacji) i cytowane w top 10% (9,7% publikacji).
- b) słabe strony:
- w stosunku do roku 2023 całkowite nakłady na badania zmniejszyły się ponad 2-krotnie, co stanowi istotne osłabienie potencjału PP (*Tabela 1A.1 na stronie 2*); wynika to głównie z braku/zmniejszenia środków z programów POIR, RPO,
 - w stosunku do roku 2023 nieznacznie (ok. 6%) zmniejszyła się liczba realizowanych projektów naukowo-badawczych (*Tabela 1A.2 na stronie 3*),
 - w stosunku do roku 2023 liczba przyznanych praw własności przemysłowej (patenty krajowe) zmniejszyła się o ok. 26% (*Tabela 1B.4 na stronie 7, Tabela 2B.1.3 na stronie 20*),
 - silne rozdrobnienie projektów SBAD na większości wydziałów: od 12 do 56 projektów na wydział (*Tabela 1A.3 na stronie 4*),
 - w stosunku do roku 2023 drastycznie, ponad 5-krotnie zmniejszyły się nakłady na projekty finansowane ze środków zagranicznych (*Tabela 1A.4 na stronie 4*),
 - niepokojący jest trend zmniejszania wpływów ze zleceń PRJG oraz NCBiR, co nie powinno mieć miejsca w przypadku uczelni technicznej (*Tabela 1A.4 na stronie 4, Tabela 2A.2 na stronie 17*),

- w stosunku do roku 2023 zmniejszyła o ok. 21% liczba doktoratów; niepokojąca jest bardzo mała liczba doktoratów w niektórych dyscyplinach (*Tabela 1C.1 na stronie 8, Tabela 2C.1 oraz Tabela 2C.2 na stronie 55*),
- duża rozbieżność w nakładach na naukę ogółem jak i na pracownika N, przypadających na poszczególne dyscypliny – od 17933,54 zł/N do 102748,48 zł/N (*Tabela 2A.4 na stronie 18*),
- znaczny rozrzut w liczbie publikacji ogółem jak i na pracownika N, przypadających na poszczególne dyscypliny, a w szczególności wysoko punktowanych publikacji (*Tabela 2B.1.1 oraz Tabela 2B.1.2 na stronie 19*), co po części można tłumaczyć specyfiką danych dyscyplin,
- w stosunku do roku 2023 znacząco (ok. 27%) zmniejszyła się liczba publikacji za 140 pkt (*Tabela 1B.1 na stronie 5*), co w kontekście zbliżającej się ewaluacji może osłabiać wynik PP,
- znaczne różnice w stopniu umiędzynarodowienia osiągnięć naukowych na poszczególnych wydziałach (*str. 24*),
- we współpracy naukowej PP pomiędzy instytucjami naukowymi wiodący udział mają ośrodki poznawcze (*str. 26*), co z jednej strony może być zaletą wskazującą na duże znaczenie PP w lokalnym środowisku naukowym, ale może także ograniczać znaczenie PP na gruncie krajowym. Warto rozszerzyć to zestawienie, tak aby pojawiło się na nim więcej jednostek, w szczególności wiodących zagranicznych.

Komisja oceniając raport z działalności naukowo-badawczej za rok 2024 wskazuje na stabilny poziom osiągnięć w porównaniu z osiągnięciami w latach ubiegłych. Zwraca jednak uwagę na konieczność monitorowania aktualnie potencjalnie zagrożonych obszarów osiągnięć jak i nakładów, co zostało wskazane w szczególności w słabych stronach tej opinii. Dyscypliny, w których działają pracownicy PP charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem osiągnięć oraz liczby osób, dlatego ważne jest odnoszenie tych osiągnięć do liczby N. Pomimo tego może nadal niepokoić znaczne zróżnicowanie osiągnięć pomiędzy dyscyplinami, nawet z uwzględnieniem ich specyfiki, a to przekłada się na nierównowagę w finansowaniu badań i potencjalnie pogłębiające się różnice.

Senacka Komisja ds. Nauki PP rekomenduje w kolejnym roku wprowadzenie następujących ulepszeń do raportu z działalności naukowo-badawczej:

- w przypadku danych pozyskanych z bazy Scopus-SciVal przydatne byłoby umiejscowienie osiągnięć PP na tle innych wiodących ośrodków krajowych jak i zagranicznych,
- w przypadku publikacji Open Access przydatne byłoby wskazanie, w jakich wydawnictwach są publikowane (np. Elsevier, Springer, MDPI, Frontiers, itp.), oraz podanie kosztów ponoszonych w ramach dyscyplin na publikowanie w Open Access,
- wartościowe dla oceny tzw. zastępowalności doświadczonych przez młodszych pracowników naukowych wydaje się być dodanie tabeli wskazującej zatrudnienie w poszczególnych grupach pracowników zaliczonych do N,
- tytułem uzupełnienia Tabeli 1.C.1 warto dodać kolumnę wskazującą, ile osób po doktoracie zostaje zatrudnionych na PP,

- w treści punktu 1.D. *Nagrody i wyróżnienia*, powinny znaleźć się najbardziej prestiżowe osiągnięcia bez względu na wiek pracownika, a nie tylko zdobyte przez młodych naukowców. Komisja jednocześnie proponuje skrócenie merytorycznych opisów projektów lub ich usunięcie,
- punkt 2.B.3 *Zestawienia szczegółowe dla poszczególnych jednostek*, wskazujące na osiągnięcia personalne pracowników wydziałów wydaje się, że jest zbyt rozbudowany.

Mając na uwadze osiągnięcia naukowo-badawcze Politechniki Poznańskiej w roku 2024, wskazane silne i słabe strony osiągnięć oraz raportu, Senacka Komisja ds. Nauki PP rekomenduje Senatowi Politechniki Poznańskiej przyjęcie ww. raportu, sporządzonego przez prof. dr. hab. inż. Wojciecha Sumelkę, Prorektora ds. Nauki.

Powyższą opinię Komisja przyjęła jednomyślnie. W głosowaniu wzięli udział członkowie Komisji wg. załączonej listy obecności.

Załączniki:

1. Wykaz usterek edytorskich
2. Lista obecności

W imieniu Komisji



prof. dr hab. inż. Jarosław JAKUBOWICZ
przewodniczący

Załącznik nr 1 do opinii Senackiej Komisji ds. Nauki z dnia 11 czerwca 2025r.

Wykaz drobnych usterek o charakterze edytorskim, występujących w Informacji o działalności naukowo-badawczej realizowanej w roku 2024 w Politechnice Poznańskiej:

- strona 4, Tabela 1A.3 *Liczba projektów SBAD, na które poniesiono nakłady wg źródła finansowania w roku 2024*: wpisano w nagłówku kolumny, że dane dotyczą 2023 roku – powinno być 2024 roku,
- strona 5, Tabela 1B.1 *Ogólna liczba publikacji 2024 r.*: brak wiersza podsumowującego poszczególne grupy publikacji, np. za 200pkt, 140pkt, itd.,
- strona 5, Tabela 1B.1 *Ogólna liczba publikacji 2024 r.*: w przypadku monografii ograniczono się do ich kategoryzacji do poziomu I, II i spoza listy, a to oznacza prawdopodobnie przyjęcie uogólnionej punktacji odpowiednio dla poziomu I: 80 pkt – autorstwo, 20 pkt – redakcja, 20 pkt – rozdział, poziomu II: 200 pkt – autorstwo, 100 pkt – redakcja, 50 pkt – rozdział oraz monografii dla spoza listy: 20 pkt – autorstwo, 5pkt – redakcja, 5 pkt – rozdział. Jednakże inaczej punktowane są monografie dla nauk społecznych, w których ulokowane są Nauki o zarządzaniu i jakości, dla których autorstwo monografii II poziomu ma przypisane 300pkt, redakcja 150 pkt, a rozdział 75 pkt. W przypadku monografii I poziomu jest to odpowiednio 120 pkt, 40 pkt i 20 pkt. W tabeli brakuje tej informacji,
- strona 8, Tabela 1C.1 oraz str. 55, Tabela 2C.1. (*Stopnie i tytuły naukowe wg dyscyplin w 2024 roku*): występuje rozbieżność w danych dotyczących liczby zrealizowanych postępowań habilitacyjnych w dyscyplinie Inżynieria środowiska, górnictwo, energetyka. W tabeli 1C.1 pięć postępowań, w Tabeli 2C.1. jedno postępowanie, które jest prawidłową wartością; ma to także wpływ na sumaryczną mniejszą liczbę habilitacji w roku 2024,
- strona 15, *Prestiżowe granty, nagrody i wyróżnienia zdobyte przez młodych naukowców*: wskazano projekt dr hab. inż. arch. Dominiki Pazder, prof. PP, która jest pracownikiem samodzielnym 15 lat po doktoracie, więc nie mieści się w kategorii ustawowej młodego naukowca,
- strona 56. Tabela 3.1 *Wykaz projektów badawczych o wartości powyżej 1 000 000 zł przyznanych w roku 2024*: w wykazie wskazano także 4 projekty, które dla PP przyniosły kwoty poniżej 1mln zł,
- dane z punktu 1A i 1B powinny odnosić się do liczby N w danym okresie, a więc być wartościami względnymi, tak jak w przykładowo w punkcie 2B. Tylko tak można porównać dyscypliny duże z małymi.

Załącznik nr 2. do opinii Senackiej Komisji ds. Nauki z dnia 11 czerwca 2025r.

Lista członków Senackiej Komisji ds. Nauki obecnych na zebraniu w dniu 11 czerwca 2025r.
Centrum Mechatroniki, Biomechaniki i Nanoinżynierii, pok. 331, godz. 10:00

prof. dr hab. inż. Jarosław JAKUBOWICZ

(WIMiFT)



prof. dr hab. inż. arch. Agata BONENBERG

(WA)

.....

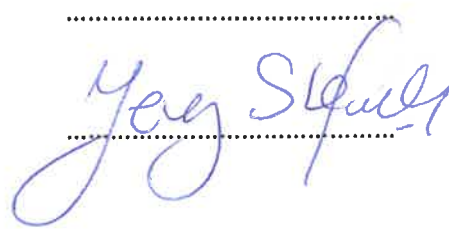
prof. dr hab. inż. Dariusz HORLA

(WARiE)

.....

prof. dr hab. inż. Jerzy STEFANOWSKI

(WiIT)



prof. dr hab. Agnieszka MERKISZ-GURANOWSKA

(WiLiT)

.....

prof. dr hab. inż. Piotr KRAWIEC

(WIM)



dr hab. inż. Piotr PRZYBYŁEK, prof. PP

(WiSiE)



dr hab. inż. Agnieszka STACHOWIAK, prof. PP

(WiZ)



prof. dr hab. inż. Marek OCHOWIAK

(WTCh)

